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**ВЪВЕДЕНИЕ**

Гражданското участие е неизменна част от определянето на приоритетите за развитие на страната в различни обществени сфери, както за вземането на решения и провеждането на политики, имащи за цел да отговорят на важни обществени потребности, така и за доброто функциониране на държавната администрация. Гражданското участие е в основата при прилагането на принципите на прозрачност, откритост и ефективност на държавното управление. Чрез гражданското участие в процесите на вземане на решения се дава възможност за периодичен граждански мониторинг върху действията, решенията и политиките, провеждани от държавата. Създава се и възможност идеите на гражданите да могат пряко да се реализират. Така мнението на обществото може да бъде своеобразен коректив на политическите приоритети и цели и по този начин да бъде инструмент за обществен контрол върху държавната политика. Една такава обществена сфера е спортът, а липсата на участие на гражданското общество в процесите на вземане на решения за неговото развитие е сериозен проблем, който пречи за по-доброто му развитие. Програмата „Добро управление“ и обявената процедура „Повишаване на гражданското участие в процесите на изпълнение и мониторинг на политики и законодателство“ е една възможност за участието на гражданите при определяне на обществените нужди и начините на тяхното задоволяване чрез свободно и демократично избрани правила.

В Северозападна България на територията на трите общини Видин, Враца и Монтана съществуват благоприятни възможности за практикуване на различни видове спорт и масова спортна дейност. Природните дадености в Северозападна България позволяват практикуването на всички спортове и поради малкото разстояние, на което са разположени общините Видин, Враца и Монтана, позволява пътуването и използването на тези природни дадености, там, където ги няма. Всичките спортни обекти, разположени в тези общини се стопанисват от общинските администрации, което ограничава достъпа до тях на голяма част от населението и развитието на масовия спорт. Освен това повечето от спортните клубове, които в 95 процента от тях, развиват високо спортно майсторство, са финансово обвързани с общините и тяхното съществуване е зависимо от общинската администрация. Това изисква от общините да имат достатъчно компетентни служители и експерти, които да администрират тази дейност. Най-често срещаният проблем е липсата на прозрачност в действията на администрацията по отношение на спортната политика /високото спортно майсторство и масовия спорт/, приоритизирането на даден спорт за сметка на друг и ограничения достъп до спортните обекти за масов спорт. Много често политиките за спорт са ограничени в рамките на 2-3 служители на местните администрации или при обсъждане на финансирането до определени клубове в комисиите за спорт на Общинските съвети. Това поставя въпроса за разширяването, изработването и прилагането на механизъм за контрол от страна на гражданското общество на общинските политики в областта на спорта, чрез който да бъде регламентирана тази дейност. Затова в настоящото проектно предложение е залегнала идеята е да бъде изработен модел за гражданско участие при подготовката и реализирането на политиките за спорт на трите общини Видин, Враца и Монтана, а предвидените дейности и резултати да допринасят за удовлетворяване на идентифицираните по-горе нужди на цевите групи.

Гражданското общество и бизнеса са другата част от целевите групи по проекта, към които е насочено проектното ни предложение. В по-голямата си част от провежданите политики в областта на спорта от местните власти тези целеви групи са игнорирани и търсени единствено само за частични прояви или спонсорство. Това ограничава достъпа на техни представители до решенията и стратегиите за развитие на спорта на местните администрации, което често води до изкривяване на тези политики. Затова смятаме, че със създадения модел за гражданско участие и публичността, която е предвидена в проекта ще допринесем за промяна в нагласите на общинските администрации и изработването на система за контрол на вземаните решения, касаещи политиките за спорт във Видин, Враца и Монтана.

**ЦЕЛ НА ПРОУЧВАНЕТО ПО ПРОЕКТА**

Целта на проучването на състоянието и механизмите на гражданско участие в провежданата до сега политика за развитие на спорта в общините Видин, Враца и Монтана е да допринесе за пълноценно участие на гражданското общество и осигуряване на партньорство и координация с всички заинтересовани страни в процеса на формулиране, изпълнение и мониторинг на общински политики за развитие на спорта, както на високото спортно майсторство, така и на масовия спорт, в общините Видин, Враца и Монтана. Дейността включва извършването на проучване и анализ на действащата правна и административна рамка, функции и организация на работа на трите общински администрации в областта на спорта, основни проблеми, които трябва да бъдат решавани в тези общини, капацитет на общинските администрации и съвети. Проучването включва и анализ на заинтересованите страни и тяхната готовност за участие в процесите на вземане на решение за формиране, изпълнение и мониторинг на политиките за спорта във всяка от трите общини. То ще очертае сегашното състояние и механизмите на гражданско участие в прилаганата политика за развитие на спорта на територията на трите общини, като така ще подпомогне за неговото подобряване. Проучването в тази част е насочено към целевата група - общински власти, отговорни за местната спортна политика, Ще бъдат идентифицирани заинтересованите страни от територията на общините Видин, Враца и Монтана, които да бъдат включени при разработването на политиката за развитие на спорта. Целта съвпада с основната цел на програмата - Открито и отговорно управление. Целите на проекта „Модел за активно гражданското участие във формулирането, управлението и мониторинга на местната политика за развитие на спорта на територията на общините Видин, Враца и Монтана“ кореспондират с Оперативна програма ,,Добро управление“ *2014-2020* г., „Приоритетна ос 2 „Ефективно и професионално управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса“, Процедура „Повишаване на гражданското участие в процесите на изпълнение и мониторинг на политики и законодателство“:

Създаване и прилагане на ефективни модели за повишаване на участието на гражданското общество при формулирането, управлението и мониторинга на местната политика за развитие на спорта /високото спортно майсторство и масовия спорт/ в общините Видин, Враца и Монтана

Предвидените проектни дейности са в съответствие с основните приоритети, заложени в „Общинските планове за развитие на общините Видин, Враца и Монтана“, част от които са: „Подкрепа на социалната интеграция, намаляване на бедността и насърчаване на социалното включване на уязвими, малцинствени и социално слаби групи от населението; Подкрепа за подобряване образователната система и съхраняване и развитие на културата, културното наследство и културните институции и спорта.

В резултат на подкрепата, предоставена по тази процедура, се очаква:

 повишаване на взаимодействието между администрацията и гражданите и бизнеса;

 нарастване на активността на НПО при изпълнението и мониторинга на политики и законодателство;

 отправяне на препоръки за подобряване на административното обслужване, за по-добра регулаторна среда, за подобряване на бизнес средата, за борба с корупцията, за предотвратяване на конфликта на интереси и злоупотреба със служебно положение, за спазване на етичните норми от държавните служители.

Специфичните цели, които си поставя проучването са:

- да се очертае текущото състояние и механизмите на гражданско участие в прилаганата политика за развитие на спорта на територията на общините Видин, Враца и Монтана, като същевременно се подпомогне неговото подобряване.

- да бъдат идентифицирани заинтересованите страни от територията на общините Видин, Враца и Монтана, които могат да бъдат включени при разработването и управлението на политиката за развитие на спорта.

- да се проведе съвместен анализ на заинтересованите страни (чрез подготовка и провеждане на анкетно проучване) за установяване на готовността им за участие, нагласите и предпочитаните форми за включване на гражданското общество в обществените процеси.

Анализът на даниите ще спомогне за създаването на работещ практически модел за осигуряване на гражданското участие във формулирането, разработването, изпълнението и мониторинга на общински политики и дейности в областта на спорта в общините Видин, Враца и Монтана. В изработенят работещ модел, ще бъдат отчетени идеите и нуждите на обществото, взетите решения относно дейности и политики за спорта и така да се създадат предпоставки за устойчивост в дългосрочен план.

След като бъдат представени оценките на администрациите ще бъде изготвен и презентиран модел на гражданското участие при формулиране, управление и мониторинг на местната политика за развитие на спорта на територията на общините Видин, Враца и Монтана. Анализ на извършената дейност ще бъде представен на кръгла маса във Видин на финала на проекта. Изготвените препоръките ще бъдат представени на обществеността на трите общини, и публикувани на специално създадения за целта сайт.

**МЕТОДОЛОГИЯ**

В рамките на тази дейност се проведе количествено изследване чрез анкети от разработен формуляр за стандартизирано интервю за попълване. То се проведе със служители на общинските администрации на Видин, Враца и Монтана и представители на спортни организации, бизнес и гражданско общество /общо 210 за трите общини/. Целта на изследването е да определят първо политиките на всяка община за развитие на спорта и участието в тях на гражданския сектор, както и как е застъпено неговото включване законодателно. Интервюираните са по 10 служители от всяка от трите общински администрации във Видин, Враца и Монтана, в него са включени и по 20 представители на спортни организации, бизнес, гражданско общество от всяка община. Този метод за изследване е подходящ при набиране на информация по чувствителни теми, както и при труднодостъпни респонденти и специализирани въпросници.

Направен е анализ на заинтересованите страни чрез проучване и експертното становище на специалисти в тази област. Идентифицирането на заинтересованите страни е формулирано чрез проучване, проведено на територията на общините Видин, Враца и Монтана, чрез стандартизирани интервюта с представители на комисиите по спорт в Общинските съвети на трите общини /около 40 души/, общински служители с ресор „Спорт“ - 10 души и изследвано експертното становище от страна на специалисти от общините и неправителствени организации, които да определят страните с отношение към политиките за развитие на спорта – по 50 души. Общо за трите общини Видин, Враца и Монтана са интервюирани чрез стандартизирано интервю 200 души. Основния механизъм за проучване на участието на гражданите в политиката за развитие на спорта на територията, провеждана до сега от трите общини, ще се определи и чрез провеждането на 3 обществени обсъждания, на които ще бъдат представени резултатите от проучването. Те ще се проведат във Видин, Враца и Монтана. Функцията на настоящото проучване е да осигури информация и аналитични данни относно това, какви са интересите на бизнеса, гражданите и служителите в различните администрации, с цел участието им процесите на формулиране на политиките за спорт, а също така да бъде основа за ефективно планиране на бъдещи дейности и мерки в тази насока.

Техниките на проведеното проучване са чрез открити/отворени и закрити въпроси, представени в четири раздела:

► І. Статистическа и демографска информация

► II. Основни проблеми за решаване в областта на спорта, провеждане на спортни дейности и общинска политика в тази област

► ІІІ. Взаимодействие на общинската администрация с неправителствени организации, граждански организации и бизнес институции при вземането на решения относно информирането и провеждането на спортна политика

► ІV. Проблеми и оценка на взаимодействието на общинските администрации при решаването на въпроси свързани със спортната политика

Изследователският метод се реализира чрез проучване по метода „лице в лице“, което дава възможност да бъдат обхванат мненията и оценките на различните целеви групи, да се регистрират и оценят количествените параметри на явлението, да се постигне по-пълно и конкретно разбиране на социалните, икономическите, етнокултурните и образователни измерения на проблема. Проучването е направено в периода февруари- март 2023 г. и обхваща 410 души, представители на общинска и държавна администрация, на спортни организации, на бизнеса и неправителствения сектор от общините Видин, Враца и Монтана.

**СОЦИОЛОГИЧНО ПРОУЧВАНЕ, АНАЛИЗ, РЕЗУЛТАТИ**

1. **СТАТИСТИЧЕСКА И ДЕМОГРАФСКА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОВЕДЕНОТО СОЦИОЛОГИЧЕСКО ПРОУЧВАНЕ**

За нуждите на анализа беше разработен формуляр за провеждане на стандартизирано интервю с 35 въпроса, разделени в четири раздела. То е проведено със служители на държавни и общинские администрации на Видин, Враца и Монтана, с представители на неправителствения сектор, спротните организации и представлява слоеста представителна извадка от 200 души, които представляват около 15 % от всички респонденти и 47 % от тази област в трите общини, в които е проведена анкетата. Представителната извадка, притежава основните характеристики и параметри на генералната съвкупност. Анкетирани са доброволно 400 души в трите общини Видин, Враца и Монтана - 177 мъже (44,2 %) и 223 жени (55,8 %), разпределени както следва:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Брой** | **%** |
| Мъже | 177 | 44,2 |
| Жени | 223 | 55,8 |

I. Извършено е проучване на състоянието и механизмите на гражданско участие в провежданата до сега политика за развитие на спорта в общините Видин, Враца и Монтана

► интервюирани са по 10 служители от всяка от трите общински администрации във Видин, Враца и Монтана

► интервюирани са 180 представители/ по 60 от община/ 20 - на спортни организации, 20 - бизнес, 20- гражданско общество от всяка община,

► Общо 210 за трите общини.

II. Идентифицирани са заинтересованите страни чрез стандартизирани интервюта с представители на комисиите по спорт в Общинските съвети на трите общини /около 40 души/, Видин – 10-на; Монтана 13-души Враца – 17-души

► Общински служители с ресор „Спорт“ - 10 души /Видин – 3-ма; Враца – 4-ма; Монтана 3-ма/

► изследвано е експертното становище от страна на специалисти от общините и неправителствените организации, които да определят страните с отношение към политиките за развитие на спорта – по 50 души. /Видин – 50; Монтана – 50; Враца – 50/

Или за трите общини Видин, Враца и Монтана са интервюирани чрез стандартизирано интервю 200 души.

**Общият брой на участвалите в анкетното проучване е 410 души, на зададените въпроси са отговорили 400, в съотношение на броя спрямо пола: мъже - 177 (44,2.%) и жени- 223. (55,8 %).**

**Фигура 1**

Следното възрастово разпределение се получи на зададеният въпрос „На колко години сте?“

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Възраст** | **Брой** | **%** |
| 18 - 29 години | 38 | 9,5 |
| 30 - 45 години | 170 | 42,5 |
| 45 – 60 години | 121 | 30,25 |
| Над 60 години | 71 | 17,75 |
| Общо | 400 | 100 % |

*От участващите в анкетата, най-висок е делът на участниците в висше образование:*

*⮚* **основно-9 %,**

*⮚*  **средно- 41,25 % ,**

*⮚* **висше-49,75 %.**

**Фигура 2 Брой %**

**Основно 36 9.0 %**

**Средно 165 41,25 %**

**Висше 199 49,75 %**

Преобладаващо участници в анкетата са хора със завършено висше образование. На фигура 2 е показана завършената образователна степен на участвалите в анкетата.

По отношение на социален статус и заемана позиция в работата, повече от 90 процента от анкетираните са хора с професия и работещи.

В тази връзка бяха проведени проучвания на интересите на различните обществени организации, с цел участие в спортния процес, като бяха проведени 410 анкети по метода „лице в лице“ с жители на Видин, Враца и Монтана.

Чрез използването на този качествен метод установихме определени задръжки, проблеми и мотивация, отражението им върху работата на администрацията. Така успяхме да регистрираме нужди, потребности и проблеми, които дадоха различни идеи и предложения за справянето с тях.

**II. Основни проблеми за решаване в областта на спорта, провеждане на спортни дейности и настоящата общинска политика**

За да разберем нагласите и интересите на участниците в проучването, с цел включването им в този процес, проучихме техният интерес и реално участие в обществения живот. Тъй като това е мястото, което събира огромен обществен интерес, където основно участниците са ангажирани, нормално е те да проявяват интерес към спортния живот, както и да се включат активно в него.

Гражданското участие не е изведено като приоритет нито при регламентирането на инициативата за създаване на Обществени съвети за спорт, нито при описанието на страните, които могат да членуват в него. Никой от респондентите в изследването не споменава, че са му известни отговорности, свързани с участие при избора на дадена политика за спорт в общините, подпомагане създаването и реализирането на възпитателно-образователни програми по проблемите на спорта.

Безспорно всички участвали в проучването дадоха своето мнение на въпроса: „Смятате ли, че гражданите трябва да имат възможност да участват пряко в управлението на общината в процесите на вземане на решение за формиране, изпълнение и мониторинг на политиките за спорта?“ От отговорите на първия същински въпрос става ясно, че е категорично е мнението на гражданите и те трябва да участват задължително и активно в процесите на вземане на решения относно политиките за спорт в трите общини Видин, Враца и Монтана.

Най-честият отговор е „Да“ - 40 %, същите данни са установени и с отговор по-скоро „Да“ – 40 %, другите два, по-често използвани отговори са „Не“ - 8,5 % и по скоро „Не“ - 13,5. %

Фигура 3. Форми на участие, в които са ангажирани гражданите в процесите на вземане на решения за политиките на спорт в трите общини.

Респондентите бяха запитани дали познават разделението на функциите по управлението на спорта, знаят ли къде и към кого да се обърнат, за да се включат в политиките на общината по управлението на спорта, както и да посочат кои от тях са от компетентност на Кмета на дадена община и Общински съвет.

Отговорите показват най-голям интерес към разпределението на функциите между Кмета на основната община и Общински съвет. Оказва се, че повече от 50 процента от интервюираните са наясно и са запознати със задълженията на двете страни.

На въпроса „Познавате ли разпределението на функциите по управлението на спорта и физическата култура между общинската администрация в голямата община и в населените места?“

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Отговори на въпроса | Брой | Процент |
| Отговор „Да“ | 90 | 22,5 |
| Отговор „По-скоро Да“ | 103 | 25,75 |
| Отговор „Не“ | 108 | 27 |
| Отговор „По-скоро Не“ | 99 | 24,75 |

От отговорите на този въпрос се вижда, че преобладава делът на гражданите, които не знаят къде и към кого да се обърнат, за да се включат в политиките на общината по управлението на спорта - 52 %. Граждананите не познават и разделението на функциите по управлението на спорта и физическата култура между общинската администрация в голямата община и в населените места.

Фигура 4

Категорични са отговорите на гражданите, че съществуват пречки, които ги ограничават да участват в политиките на общината по определяне развититето на спорта. Като най-голяма пречка, която ограничава възможностите им да участват в общинските политики в областта на спорта анкетираните са посочили липсата на интерес от самите граждани към тази област.

Респондентите бяха запитани кои са най-подходящите/ефективни форми за включването на гражданите във формирането и изпълнението на общински политики в областта на спорта? (Фигура 5) Отговорите показват най-голям интерес към интернет базираните платформи от страна на представителите на съответната община – 26%. Делът на останалите, посочени като ефективни форми са:

Интернет базирани платформи – 26 %

Участие в работни групи – 24,6 %

Организиране на обществени форуми -12,9 %

Организиране на обществени обсъждания по важни въпроси - 14,4 %

Създаване на консултативни/обществени съвети – 16,9 %

Периодични социологически проучвания – 9,1 %

Неформални разговори и комуникация – 9,9 %

Фигура 5

Сред участващите се срещат общински съветници, представители на спортни клубове, бизнеса, граждани и служители в общински и държавни институции.

Отговорилите на въпроса „Според вас, възползват ли се гражданите от сега съществуващите възможности за гражданско участие на ниво община?“, посочват, че голяма част от тях **не се възползват** от предоставените им възможност.

На Фигура 6 са посочени част от основните проблеми за решаване във Всяка община от Северозапада по отношение на спорта и провеждането на организирани спортни дейности. Отговорите обхващат най-често амортизираната материална база, и затруднения достъп до спортните занимания от деца с физически увреждания, социално слаби, деца в риск.

Фигура 6

Анализ на раздела

Посочените основните проблеми за решаване в областта на спорта и провежданата общинска политика се свеждат до откриването на повече възможности за включване на обществото при определяне на конкретните политики в опредеделена сфера. В областта на спорта тя се свежда по-скоро до субективното им усещане, дали са доволни от предоставяните от общинска администрация публични услуги, и това проличава от отговорите на зададените въпроси (гражданите не се интересуват дали изпълнението на плана върви по цели, приоритети и мерки, но се интересуват от конкретни проекти и дейности на общината, които са свръзани с качеството им на живот). В този смисъл гражданите не могат да дадат обективна експертна оценка за изпълнението на определена политика, но чрез субективните си усещания и сигнали, които подават към общината по конкретни засягащи ги казуси, могат да влияят върху изпълнението й в една или друга посока. Въпросите свързани с познаването на общинските направления в областта на спорта показват, незнание към кого трябва да отправят своите въпроси, каква е структурната организация на дадената общинска администрация и как тя функционира. Това се дължи основно и на непознаването на нормативната база и възможностите, които тя предоставя за включване на голяма част от обществото при решаване на даден казус, свързан със спорта.

Обективните оценки за изпълнението на Общинските планове за развитие на спорта се правят от външни независими експерти, отговарящи на според изискванията на Закона. Мнението на гражданите може да се взема предвид от експертите, ако те преценят да допълнят статистическите си наблюдения с анкетно проучване сред гражданите и/или обсъждане на оценка или доклад с тях. Най-малкото, което може да се направи за въвличане на гражданите в оценките е поне документите от оценките да стават тяхно достояние, т.е. да са публично достъпни. Публичната достъпност се осигурява чрез публикуването на документите в интернет страниците на общините.

Със следващата група въпроси представителите на общинските администрации бяха запитани как биха оценили условията за спорт, провежданата спортна политика, и състоянието на спортните бази и обекти, стопанисвани от администрацията и какви действия трябва да предприеме, за да подобри сегашното състояние.

От отговорите става ясно, че гражданите се интересуват най-много от условията за спорт – 29% (с акцент върху работни места), както и от социалните спортни дейности 26%. На въпроса „Как бихте оценили условията за спорт във Вашата община?“ най-голям брой от респондентите посочват за отговор „Приемливи“.

Фигура 7

На въпросите за организирането на спортни събития от местен, регионален и международен аспект се установява липсата на достатъчно прояви от спортен характер на територията на трите общини.

Фигура 8

На въпросите за колко често се провеждат кампании от спортен тип във Вашата община и за промотиране на здравословния начин на живот респондентите посочват близки данни и в трите общини.

Фигура 9

На въпроса за състоянието на спортните бази в общината повечето участници го определят като добро, но с необходмист от реновиране и модернициране. Най-често условията за развитието на физическото възпитание и спорт в образователните институции – училища и детски градини се определя като отлично, а в цялост спортната база като добро състояние.

Фигура 10

На важния качествен въпрос „Достъпна ли е информацията за предстоящи организирани спортни събития и на какво ниво бихте определили качеството на този тип информация, респондентите се затрудняват да дадат еднозначен отговор и това е обяснимо, защото не всички граждани са експерти, запознати с документите за тази дейност, за да могат да наблюдават и оценяват неговото изпълнение. Наблюдението на гражданите над информационните документи се свежда по-скоро до субективното им усещане дали са доволни от предоставяните от общинска администрация публични услуги, и това проличава от отговорите на следващите въпроси (гражданите не се интересуват дали изпълнението на тази дейност върви по план и какви действия трябва да предприеме за да повиши интереса към практикуване на спорт от гях.

Фигура 11

Проведеното изследване показва, къде са най-много проблемите на общините, за решаване по отношение на спорта и провеждането на организирани спортни дейности. В тези общини е много вероятно един специалист от дадена администрация да е изправен пред повече от едно предизвикателства, които той не може да реши самостоятелно. Справянето в такава ситуация изисква комплексен подход и взаимодействие между представители на различни институции с многосекторна експертиза (в областта на спорта, образованието и необходимото поведение, работа в различна среда и със специфични младежки групи).

Липсата на квалифициран персонал за решаване на поведенческите проблеми, недостатъчната квалификация и опитност на персонала за работа, съчетани с липсата на алтернативи за решаване на проблема извън администрацията, значително ограничават възможности за превенция и решаване на тези проблеми*.*

**III.РАЗДЕЛ**

**Взаимодействие на общинската администрация с неправителствени организации, граждански организации и бизнес институции при вземането на решения относно информирането и провеждането на спортна политика**

Със следващата група въпроси представителите на общинските администрации бяха запитани за взаимодействието им с неправителствени, граждански и бизнес организации при вземането на решения относно информирането и провеждането на спортна политика и коя е сферата на обществен живот, към която гражданите проявяват най-голям интерес. От отговорите става ясно, че гражданите се интересуват най-много от икономическото развитие – 29% (с акцент върху работни места), както и от социалната сфера 26% (предвид застаряващото население). На трето място те поставят околната среда (22%), но с изричен и подчертан интерес към инфраструктура. Спорт, култура, наследство и традиции предизвикват 16% интерес за гражданите. Най-малък интерес гражданите проявяват към сферата на управлението – 7%, като смятат, че тук нищо не зависи от тях.

На въпроса „Взаимодейства ли си общинската администрация с неправителствени организации, граждански организации и бизнес институции при взимането на решения относно формирането и провеждането на спортна политика?“ отговорите са много разнородни, но болшинсвото от анкетираните са отговорили с „ДА“. Администрацията се съобразява с направените предложения и дава обратна връзка на гражданите, като на писмените предложения отговаря писмено, на устните предложения отговаря устно. Обратната връзка се осъществява най-често чрез имейл, лични срещи и по време на дискусии, дори във Фейсбук, а в най-малките общини и населени места и буквално на улицата. В доста от малките, планински и по-труднодостъпни общини кметът няма фиксиран приемен ден, защото приема гражданите по всяко време, когато успеят да дойдат до общинския център. В същите тези общини е огромна ролята на кметския наместник.

На въпроса „ По какъв начин се осъществява това взаимодействие? Най-много са отговорите на респондентите чрез специално излъчени съветници/представители – 23 % .

Фигура 12

Запитани, колко често общинската администрация се допитва до организации извън административния обсег при вземането на решения за спортната политика, анкетираните са посочили отговора „Понякога“ най-често – 43 %, и „Рядко“ 22 %. Отговорите на тези въпроси показват, че общинската администрация рядко прибягва до мнението на граждани или хора, които не са ангажирани с общинската администрация. Категорично респондентите посочват, че администрацията е склонна да наема външни лица с цел получаване на обратна връзка (препоръки, съвети, насоки, критики и предложения за решаване на възможни проблеми) от провежданата спортна политика?

Запитани с този въпрос 92 % отговарят, че администрацията е склонна да наема външни лица, а 18 % са отговорили с „Не“. За всички служители в общинската администрация е важно мнението на представителите на отделните слоеве – гражданско общество, неправителствения сектор, бизнеса и спортните деятели, относно провежданата политика по отношение на спорта.

Фигура 13

По отношение на информирането и как общинската администрация осъществява обратната връзка с неправителствените организации, бизнеса и гражданското общество, там където тя същестува, се забелязва интересна тенденция за представяне/обсъждане на различните проекти . Най-голям е интереса към обмяна на информация от различни източници, като само 16 % от тях не желаят да бъдат информирани. Чрез обява в социалните мрежи на администрацията е най-голям процента на гражданите, които искат да бъдат уведомени за предстоящи обсъждания на спортната политика - 62% от анкетираните.

Фигура 14

Участието на гражданското общество при планирането, формирането, изпълнението и мониторинга на спортната политика, която всяка администрация трабва да развива в своята дейност, е сведена до обикновено информиране, при проявен инетерес към тази дейност. Реално участие не е регистирано от нито една от запитаните граждански организации. Като сравнение, близо 25 % от гражданите са взели участие в изпълнение на Общинския план за развитие 2014-2020 г. Чрез партньорски проекти със съответната администрация са били ангажирани 15% от заинтересованите страни. Затова и очаквано се получиха интересни резултати при отговорите на въпроса „В каква степен е застъпено гражданското участие при планиране, формиране, изпълнение и мониторинг на спортната политика?“ Най-често посоченият отговор от респондентите е, че администрацията сравнително рядко се допитва до гражданите при провеждане на спортната политика на общините. От тях 48 % посочват като отговор „сравнително рядко участие“ в тази дейност.

Фигура 15

Раделени по профили се получават интересни резултати от включването на отделните представители на различните слоеве при планирането на спортната политика на общините.

На въпроса „В каква степен е застъпено участието на **бизнес организации** при планиране, формиране,изпълнение и мониторинг на спортната политика?“

Фигура 16

Липсва взаимодействие на общината и администрацията с представители на бизнес организации, неправителствени организации, спортни комисии, гражданското общество при решаване на възникнали проблеми и казуси свързани със спортната политика?

Фигура 17

Последната група въпроси са насочени към реакцията на общинските власти при подадени сигнали от неправителствени организации, бизнес институции или граждани за извършване на наложителен ремонт или реконструкция на спортните бази и дали общината търси подкрепа от частни инвеститори при проекти, свързани с финансиране за реновиране и модернизация на наличните спортни бази или изграждане на нови такива?

При първия въпрос се установява, че и трите общински администрации имат своите механизми и отговарят на гражданите и бизнеса при подаден сигнали за извършване на наложителен ремонт или реконструкция на спортните бази.

Фигура 18

Изключително важно действие на общинската администрация е търсенето на инвеститори и проекти, свързани с възстановяването и модернизирането на наличната спортна база в трите общини. Като положителен пример в това отношение е реализираният от община Монтана проект по програмата за трансгранично сътрудничество между България и Сърбия,“Модернизиране и подобряване на спортна инфраструктура в трансграничен регион Монтана-Пирот”, спечелен по Програма за трансгранично сътрудничество (ТГС) между България и Сърбия по Инструмента за предприсъединителна помощ (ИПП) на ЕС, Приоритетна ос 1 ”Развитие на дребно мащабна инфраструктура”. Проектът е на обща стойност 682 045 €, от които безвъзмездната помощ за община Монтана е 100 % - 462 934 €, а 219 111 € са за община Пирот, от които собствения им финансов принос (15%) е в размер на 32 867 € . Водеща организация по изпълнението на проекта е Спортен център - Пирот, а община Монтана е партньор. Анкетираните посочват, че общината основно търси финансиране през държавата и най-малко чрез проекти, които предоставят различните програми.

Фигура 19

**V. ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ**

Резултатите от анкетното проучване сред гражданите потвърждават до голяма степен изводите от стандартизираните интервюта с представителите на общинските администрации – създадени са предпоставки за гражданско участие, но механизмите често се прилагат формално, което води до разочарование и загуба на доверие в гражданите, че нещо може да зависи от тях. Почти еднакви са проблемите в трите общини с малки изключения.

Въпреки голямата публичност на документите, голямото показно говорене и многото информация, която ги залива от публичното пространство у гражданите остава усещането, че нещата се случват задкулисно. Това убива желанието им за конструктивен диалог и ги превръща в „хейтъри“ в социалните мрежи.

Изследването показа няколко трайно установени обществени нагласи, които препятстват активното включване и ангажирането на гражданите в процесите по формулиране, изпълнение и наблюдение на политиките за спорт в трите общини:

 недоверие към институциите;

 съмнения за корупция;

 нежелание да се чуе гласа на гражданите.

Анализът е структуриран на база представените отговори от страна на анкетираните лица и проведеното документалното проучване на наличните политики за развитие на спорта във Видин, Враца и Монтана, участието на гражданите в тях и начинът на популяризиране на процеса. Налични са съществуващи практики (обществени обсъждания), прилагани от общинските администрации Видин и Монтана в процесите на формулиране и прилагане на стратегически документи, касаещи политиката за развитие на спорта. Популяризирането и информирането на местната общност относно процеса обаче остава недостъпен за мнозинството. Каналите за информиране на обществото засега остават само сайтовете и таблата на двете общински администрации. Освен това липсва структурирана информация за процеса на формиране, формулиране, реализиране и изпълнение на политиката за развитие на спорта. Предоставянето на информация е важен аспект за активно включване на гражданите, тъй като предлага възможност на гражданите да имат представа какви въпроси се обсъждат или предстои да бъдат разисквани, за да могат да се включат със своето мнение, препоръки и предложения. Необходимо е „активно“ предоставяне посредством възможностите на електронните медии, интернет и др. източници, което би довело до преодоляване на апатията на обществото и неговото включване в процеса.

Възможността за участие и включване на гражданите в политиките за спорта, провеждани от местната власт са припознати от участниците в анкетата, като мнозинството от анкетираните определят процесът като важен, въпреки че считат възможността за участие на гражданите за ограничена.

Налични са правила и нормативни актове, които да регламентират участието на гражданското общество в политиката за развитие на спорта в общини Видин, Враца и Монтана, Закон за местното самоуправление, Правилници за дейността на Обществените съвети по въпросите и др. Въпреки наличието на редица нормативи е препоръчително да бъде създаден документ, който да дава възможности за провеждането на консултации и регламентира участието на гражданите и гражданските организации. От друга страна, този документ ще даде възможност да се регулират отношенията граждани-институции (местна власт) като ще гарантира регулярност на участието и ще осигури разискване на препоръките и мненията на гражданите.

Стандартизираните въпроси, поставени пред интервюираните лица, са база за преценяване на позициите от страна на общините и други представители на спортния бранш и граждански организации, от гледна точка на основните въпроси, важни за анализа на заинтересованите страни: позицията на заинтересованите страни по въпроса за съществуващата политика, степента на влияние (власт), която притежават, нивото на интереси, което имат в конкретната политика, и групата/коалицията, към която принадлежат или могат разумно да бъдат свързани. От представените отговори става ясно, че всички интервюирани еднозначно се определят като група заинтересовани страни. Това е разбираемо от гледна точка на това, че представителите на общината и други общински структури с подобен на спорта ресор и представителите на спортния бранш, които са включени пряко в процеса, биха се идентифицирали като двигателя на този процес. В този смисъл тази целева група не би трябвало да подлежи на бъдещи усилия за включване в процеса на вземане на решение за формиране и изпълнение на политиката в областта на спорта в трите общини, а напротив, да участват с консултативни функции, да се вслушват в предложенията на гражданите чрез подходящ механизъм, който от една страна да регламентира това участие, а от друга да гарантира обратна връзка и приемственост на постъпилите предложения.

**ПРИЛОЖЕНИЕ**

**СТАНДАРТИЗИРАНИ ВЪПРОСИ ЗА ИНТЕРВЮТА**

ФОРМУЛЯР ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА СТАНДАРТИЗИРАНО ИНТЕРВЮ

Вашето име /телефон или е-майл/:

............................................................................................................................................................................................................................................................................

1. Каква е Вашата възраст?

18 -29 години

30 – 45 години

45 – 60 години

Над 60 години

2. Какво образование притежавате?

Основно

Средно

Висше

3. Какъв е Вашият пол?

Мъж

Жена

4. Каква е позицията, която заемате?

Служител в община

Общински съветник

Служител в държавна администрация

Представител на спортна организация

Представител на бизнеса

Представител на неправителствения сектор

**I .РАЗДЕЛ**

**Основни проблеми за решаване в областта на спорта, провеждане на спортни дейности и общинска политика в тази област**

1. Смятате ли, че гражданите трябва да имат възможност да участват пряко в управлението на общината в процесите на вземане на решение за формиране, изпълнение и мониторинг на политиките за спорта?

1. Да

2. По-скоро Да

2. Не

4. По-скоро Не

2. Според Вас, гражданите знаят ли къде и към кого да се обърнат, за да се включат в политиките на общината по управлението на спорта?

1. Да

2. По-скоро Да

2. Не

4. По-скоро Не

3. Познавате ли разделението на функциите по управлението на спорта и физическата култура между общинската администрация в голямата община и в населените места?

1. Да

2. По-скоро Да

2. Не

4. По-скоро Не

4. Моля, отбележете кои функции са от компетентност на Кмета на общината и кои – на Общински съвет (ОбС) ?

Кмет Общ.съвет

Издава писмени заповеди, задължителни за полицейските служби

Представлява общината като юридическо лице

Организира провеждането на благоустройствени мероприятия

Отговаря за стопанисването на определени от Общински съвет

имоти

Организира процедури за управление и разпореждане с имущество

Възлага изработването на устройствени планове за територията

Приема мерки за подобряване и възстановяване на спортната

Инфрастурктура

Осигурява извършването на административни услуги на населението

Организира и ръководи защитата на населението при бедствия и аварии

5. Кое законодателно решение според вас би било най-удачно за изпълнение?

Отговорете с ДА и НЕ

1. от Общински съвет по предложение на кмета на общината

2. от Кмета на общината

2. от Общински съвет

4. пряко от гражданите

6. Трябва ли общината или малките населени места да имат самостоятелен бюджет, позволяващ формиране и изпълнение на политики за развитието на спорта

Отговорете с ДА и НЕ

Самостоятелен бюджет в рамките на общинския бюджет

Изцяло самостоятелен бюджет

7. Според вас, съществуват ли пречки, които ограничават възможностите на гражданите да участват в общинските политики в областта на спорта? Посочете част от представените по-долу.

Недобра нормативна база – закони

Недобра нормативна база – общински правилници

Неяснота кой е отговорен за отделните общински функции централната община или Общински съвет

Недостатъчен интерес от страна на гражданите

Липса на ресурси на ниво „община“

Недостатъчни знания на гражданите за общинските

Планове и процедури за вземане на решения

8. Посочете най-подходящите/ефективни форми за включването на гражданите във формирането и изпълнението на общински политики в областта на спорта?

Интернет базирани платформи

Участие в работни групи

Организиране на обществени форуми

Организиране на обществени обсъждания по важни въпроси

Създаване на консултативни/обществени съвети/

Периодични социологически проучвания

Неформални разговори и комуникация

9. Според вас, възползват ли се гражданите от сега съществуващите възможности за гражданско участие на ниво община?

1. Да

2. По-скоро Да

2. Не

4. По-скоро Не

5. Не мога да преценя

10. Има ли смисъл да се търсят нови възможности за гражданско участие на ниво община?

1. Да

2. По-скоро Да

2. Не

4. По-скоро Не

5. Не мога да преценя

11. Посочете нови възможности за гражданско участие на ниво община? (в свободен текст).

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

12. Основните проблеми за решаване във Вашата община по отношение на спорта и провеждането на организирани спортни дейности обхващат:

1.Амортизирана материална база

2. Затруднен достъп до спортните занимания от деца с физически увреждания, социално слаби, деца в риск

3. Слаб интерес към посещаване на спортни мероприятия

4. Недостатъчна финансова подкрепа от страна на общината за реновиране на спортни площадки, спортни съоръжения

5. Липса на частни инвестиции

6. Малък брой организирани спортни събития на местно/международно ниво

7. Липса на ясно обособени велоалеи

8. Липса или неподдържане на наличните спортни бази

9. Друго\*

\*Друго: ......................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

13. Как бихте оценили условията за спорт във Вашата община?

1. Отлични, без забележки

2. Много добри

3. Приемливи

4. Лоши

5. Много лоши

15. Какви политики на Вашата община за развитие на спорта познавате ?

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

14. Вашата община била ли е домакин на организирани междунарони спортни събития?

1. Да

2. Не

15. Вашата община била ли е домакин на организирани спортни събития на местно ниво?

1. Да

2. Не

16. Колко често се провеждат спортен тип мероприятия във Вашата община?

1. Всяка седмица

2. Всеки месец

3. Веднъж на 3 месеца

4. Веднъж на 6 месеца

5. Веднъж годишно

6. По-рядко

17. Колко често се организират кампании за промотиране здравословен начин на живот във Вашия град/община?

1. Всяка седмица

2. Всеки месец

3. Веднъж на 3 месеца

4. Веднъж на 6 месеца

5. Веднъж годишно

6. По-рядко

18. Каква е готовността ви за участие в политиката за развитие на спорта във Вашата община?

1. Висока степен на готовност

2. Средна степен на готовност

3. Слаба степен на готовност

4. Не съм заинтересован

19. Как бихте определили състоянието на спортните бази в общината?

1. Отлично, модерни спортни бази

2. Добро състояние, но е необходимо реновиране и модернизиране

3. Недобро състояние,необходимо е пълно и цялостно реновиране

4. Не мога да преценя

20. Посещавате ли спортните клубове във Вашата община?

1. Да

2. Не

21. Как оценявате условията за развитието на физическото възпитание и спорт в образователните институции – училища и детски градини?

1. Отлични

2. Много добри

3. Приемливи

4. Лоши

5. Много лоши

22. Достъпна ли е информацията за предстоящи организирани спортни събития и на какво ниво бихте определили качеството на този тип информация?

1. Информацията е леснодостъпна, подробна и актуална, както чрез поставени билбордове, плакати, брошури така и публикувана онлайн

2. Научавам за предстоящи спортни събития, благодарение на билбордове, плакати,брошури, но тази информация е непубликувана в онлайн платформи

3. Информация за предстоящи спортни събития се публикува само в социалните мрежи

4. Научавам за предстоящи спортни събития от познати и приятели

5. Не откривам актуална информация за предстоящи спортни събития на предвидените за информиране места в града

6. Не откривам актуална информация за предстоящи спортни събития в онлайн платформи

7. Информацията за предстоящи спортни събития е изключително труднодостъпна

23. Според Вас какви действия е необходимо да предприеме общината, за да повиши интереса към практикуване на спорт от гражданите?

1. По-модерна материална база и подобряване на условията за спорт

2. Периодични рекламни кампании информиращи гражданите за ползите от спорта за здравето и водене на здравословен начин на живот

3. Провеждане на по-усилена информационна кампания в образователните институции за ползата от спорт при децата и подрастващите

4. Разширяване и модернизиране на съществуващите спортни клубове

5. Откриване на нови спортни клубове

6. Изграждане на спортна база или модернизиране на съществуващата

7. Провеждане на големи международни състезания

8. По-често организиране на спортни мероприятия

9. Благотворителни кампании, свързани със спорт и здравословен начин на живот

10. Улеснен достъп до спортните съоръжения от деца,младежи и възрастни в неравностойно състояние

**III.РАЗДЕЛ**

**Взаимодействие на общинската администрация с неправителствени организации, граждански организации и бизнес институции при вземането на решения относно информирането и провеждането на спортна политика**

24. Взаимодейства ли си общинската администрация с неправителствени организации, граждански организации и бизнес институции при взимането на решения относно формирането и провеждането на спортна политика?

1. Да

2. Не

25. По какъв начин се осъществява това взаимодействие?

1 Чрез специално излъчени съветници/представители

2 Чрез създадени компетентни комисии

3 Чрез периодично провеждане на кръгла маса

4 Чрез планирано събеседване онлайн

5 Друго

26. Колко често общинската администрация се допитва до организации извън административния обсег при взимането на решения касаещи спортната политика?

1 Изключително често

2 През фиксиран период от време

3 Понякога

4 Рядко

5 Много рядко

6 Не се допитва

27. При недоволство от страна на гражданското общество, склонна ли е общинската администрация да внася изменения във формираната спортна политика?

1. Да

2. Не

28. Склонна ли е общинската администрация да наема външни лица с цел получаване на обратна връзка (препоръки,съвети,насоки, критики и предложения за решаване на възможни проблеми) от провежданата спортна политика?

1. Да

2. Не

29. В каква степен е важно мнението на неправителствени организации, бизнеса и гражданското общество за Вашата община по отношение на спортната политика?

1 Редовно търсим обратна връзка с цел повишаване на качеството на провежданата спортна политика

2 Периодично се допитваме до мнението на неправителствения сектор чрез анкетни карти, предоставена телефонна линия за оплаквания,препоръки и мнения,както и email адрес

3 Не търсим обратна връзка от неправителствения сектор на този етап от провеждане на спортната политика

4 Друго

30. По какъв начин общинската администрация осъществява обратна връзка с неправителствени организации, бизнеса и гражданското общество?

1 Специално създадена телефонна линия

2 Чрез уебсайт/ email адрес

3 Провеждане на допитвания сред гражданите чрез анкетни карти,въпросници

4 Социални мрежи

5 Провеждане на социологически проучвания

6 Друго

31. В каква степен е застъпено гражданското участие при планиране, формиране,изпълнение и мониторинг на спортната политика?

1 Силно активно участие

2 Сравнително често участие

3 Сравнително рядко участие

4 Изключително рядко участие

5 Не участват

32. В каква степен е застъпено участието на бизнес организации при планиране, формиране,изпълнение и мониторинг на спортната политика?

1 Силно активно участие

2 Сравнително често участие

3 Сравнително рядко участие

4 Изключително рядко участие

5 Не участват

33. Осъществява ли взаимодействие общината с бизнес организации, неправителствени организации, спортни комисии, гражданското общество при решаване на възникнали проблеми и казуси свързани със спортната политика?

1 Да, изключително често

2 Да, през фиксиран период от време

3 Понякога

4 Не толкова често

5 Рядко

6 Не осъществява

34. Отговаря ли общината на подадени сигнали от неправителствени организации, бизнес институции или граждани за извършване на наложителен ремонт или реконструкция на спортните бази?

1. Да, редовно

2. Много често

3. Не винаги

4. Понякога

5. Рядко

6. Не отговаря на подадени сигнали

35. Според Вас търси ли общината подкрепа от частни инвеститори при проекти, свързани с финансиране за реновиране и модернизация на наличните спортни бази или изграждане на нови такива?

1. Да, винаги се търси допълнителна финансова подкрепа от частни инвеститори

2. Да, при по-голямата част от тези проекти,но не при всички

3. Понякога, при определени специфични проекти

4. Общината разчита предимно и основно на държавно финансиране